

Sygnatura akt I C 1183/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Iława, dnia 19 lutego 2016 r.

Sąd Rejonowy w Iławie I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Wojciech Drewniak

Protokolant: st.sekr.sąd. Izabela Stępka

po rozpoznaniu w dniu 19 lutego 2016 r. w Iławie

sprawy z powództwa A. K.

przeciwko S. (...) w N.

- o zapłatę

I. powództwo oddała;

II. zasądza od powoda A. K. na rzecz S. (...) w N. kwotę 8907, 40 zł tytułem zwrotu kosztów procesu - kosztów zastępstwa procesowego.

I C 1183/15

## UZASADNIENIE

Powód A. K. wniósł p-ko pozwanemu S. (...) w N. o zapłatę kwoty 75.000,00zł. Pierwotnie jako pozwanego powód wskazał Zespół (...), następnie zmodyfikował oznaczenie pozwanego wskazując na S. (...) w N. błędnie wskazując jedynie oznaczenie statio fisci Skarbu Państwa w brzmieniu sprzed 01.07.2015r..

W uzasadnieniu powód wskazał, iż kwoty tej domaga się tytułem zadośćuczynienia za naruszenie dóbr osobistych w postaci godności, komfortu życia wskazując na naruszenie prawa do ochrony danych osobowych. Powód wskazał, iż dane osobowe muszą być przetwarzane rzetelnie i w określonych celach. W ocenie powoda doszło do naruszenia jego dóbr osobistych przez pozwanego poprzez przesłanie Służbie Więziennej Zakładu Karnego w S. opinii w sprawie II Wd 369/14 sporządzonej przez kuratora zatrudnionego u pozwanego. Zakład Karny w S. odmawiając powodowi zapoznania się z treścią opinii naruszyła prawo do możliwości przygotowania obrony przed szkodliwymi treściami, uniemożliwiło to także zaskarżenie treści opinii co naruszyło prawo powoda do sądu.

Podobnie nie wydanie przez Zespół (...) w Sądzie Rejonowym w N. było bezprawną ingerencją w prawo powoda do obrony.

Pozwany w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego zwrotu kosztów procesu.

Pozwany w uzasadnieniu przyznał, iż kurator społeczny z Zespołu (...) sporządził na zlecenie Dyrektora Zakładu Karnego w S. wywiad środowiskowy w sprawie powoda. Pozwany przyznał, iż kopii tej opinii powód nie otrzymał.

Pozwany wskazał w uzasadnieniu, iż roszczenie powoda pozbawione jest podstaw faktycznych i prawnych. Powód nie wykazał bowiem zasadności dochodzonego roszczenia. Po sporządzeniu wywiadu (...) przesłał wywiad Dyrektorowi

Zakładu Karnego w S. ,a brak jest podstawy prawnej obligującej (...)do zachowania kopii wywiadu lub też przesyłania kopii wywiadu osobie, której wywiad dotyczy. Kurator wykonał zlecone jemu czynności zgodnie z art.14§1 k.k.w.

**Sąd ustalił, co następuje:**

Pozwany odbywa karę w Zakładzie Karnym w S..

/bezsporne/

Na zlecenie Dyrektora Zakładu Karnego w S. kurator sporządził wywiad środowiskowy dotyczący powoda i przesłał go wnioskującemu o wywiad.

/bezsporne, wywiad k.12/

Powód złożył do (...) wniosek o udostępnienie kopii wywiadu.

Kurator zawodowy poinformował powoda, iż wywiad , którego odpisu powód domaga się został sporządzony na zlecenie ZK w S. i tam też wysłany. Poinformowano nadto powoda, iż (...) nie dysponuje kopią wywiadu.

/informacja kuratora k.8/

Powód złożył wniosek do administracji Zakładu Karnego w S. o wykonanie kserokopii opinii sporządzanych przez kuratora. Dyrektor ZK w S. wskazał, iż powód może zapoznawać się z treścią opinii sporządzanych przez administrację ZK, zaś opinia o którą wnioskuje powód nie jest opinią sporządzaną przez administrację ZK i tym samym nie jest objęta dyspozycją art.109 pkt.9 k.k.w.

/pismo administracji ZK k.7/

Skarga dotycząca zaprzestania posługiwania się informacjami zawartymi w treści opinii Wd 369/14 , której dotyczy pozew - zgłaszana przez powoda do Sądu Okręgowego w Gdańsku VI Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych pismem z dnia 26.06.2016r. w sprawie VI Pen 4/16 została nie uwzględniona.

/pismo z dn.27.01.2016r./

**Sąd zważył, co następuje:**

Okoliczności stanu faktycznego są bezsporne.

Takie okoliczności zostały przedstawione w pozwie , a pozwany nie kwestionował faktu sporządzenia przez kuratora (...) na zlecenie Dyrektora ZK w S. wywiadu środowiskowego dotyczącego powoda.

Dołączonych przez powoda do pozwu pism dotyczących wniosków powoda kierowanych do administracji ZK oraz (...) o udostępnienie wywiadu także nie kwestionowano.

Sąd oddalił zatem wnioski dowodowe powoda o przesłuchanie świadków skoro okoliczność sporządzania wywiadu okazały się bezsporne zaś merytoryczna ocena wywiadów sporządzonych w karnym postępowaniu wykonawczym nie podlega ocenie sądu cywilnego.

Podobnie oddalono wniosek dowodowy powoda o dopuszczenie dowodu z dokumentów w postaci akt szeregu spraw karnych z różnych sądów. Jak wskazał powód dowody z tych dokumentów miały zostać dopuszczone na okoliczność wszystkich problemów życiowych powoda, które są implikacją i generują się jako konsekwencje tych wyroków.

Sąd w niniejszej sprawie badał czy doszło do naruszenia dóbr osobistych powoda oraz czy naruszone zostały przepisy Ustawy o ochronie danych osobowych.

Ocena czynności podejmowanych w postępowaniu wykonawczym wykracza poza ramy postępowania cywilnego.

W sprawie, w której roszczenie oparte jest na zarzucie naruszenia dóbr osobistych, sąd ocenia w pierwszej kolejności, czy doszło do naruszenia określonych dóbr osobistych powoda. Powód zatem powinien wskazać, jakie jego dobro osobiste zostało naruszone, a ocenie sądu podlega, czy dobro to jest dobrem osobistym w rozumieniu art. 23 k.c. oraz czy rzeczywiście zostało naruszone przez określone działanie lub zaniechanie pozwanego. Dopiero w razie pozytywnego przesądzenia tych kwestii, konieczne jest podjęcie dalszych badań, w tym bezprawności działania, objętej domniemaniem prawnym, które powinien obalić pozwany.

Przepisy nie obligują służby kuratorskiej do zachowania kopii opinii sporządzanych na zlecenia innych podmiotów. Poinformowano zatem powoda, iż (...) nie dysponuje kopią opinii.

Odnosnie zaś decyzji podejmowanych przez Dyrektora ZK oraz wykorzystywania opinii sporządzonych w sprawie powoda w postępowaniu wykonawczym sąd cywilny w sprawie o naruszenie dóbr osobistych skazanego nie może oceniać, czy dyrektor zakładu karnego działał zgodnie z prawem. Do oceny tej uprawniony jest sędzia lub sąd penitencjarny – z tej drogi powód skorzystał i sędzia penitencjarny skargę jego uznał za niezasadną.

Nie doszło także do naruszenia przez kuratora zatrudnionego u pozwanego do naruszenia przepisów Ustawy o ochronie danych osobowych na czym powód opiera swoje roszczenie.

Zgodnie z przepisami Ustawy o ochronie danych osobowych przetwarzanie danych jest dopuszczalne jeżeli przepis innej ustawy zezwala na to bez zgody osoby, której to dotyczy. Takim przepisem jest ustawa o kuratorach sądowych oraz przepisy kkw i kpk.

Zatem kurator sporządził wywiad środowiskowy na wniosek uprawnionego organu zgodnie z przysługującymi kuratorowi kompetencjami i wywiad ten był wykorzystywany przez administrację ZK zgodnie z jej uprawnieniami.

Mając powyższe na uwadze powództwo oddalono.

O kosztach procesu orzeczono zgodnie z art.98§1 kpc.